

Identificatieplicht en anoniementarief



financieel@uitvaartmedia.com

Daar ook in de uitvaartbranche niet alleen gebruik wordt gemaakt van fulltime werknemers maar ook van parttime werknemers is het van groot belang dat u bij de identificatie van een werknemer naast de voorkant ook de achterkant van het identiteitsbewijs ten behoeve van uw administratie kopieert en bewaart. Tevens is het van groot belang dat de loonbelastingverklaring juist is ingevuld en toegepast wordt in uw loonadministratie. Alleen op deze wijze voorkomt u dat u de hoofdprijs op loonbelastinggebied betaalt.

De werknemer moet bij indienstreding 'uit eigen beweging' aan de inhoudingsplichtige zijn persoonsgegevens verstrekken. Ook moet de werknemer een geldig identiteitsbewijs ter inzage geven en toestaan dat de inhoudingsplichtige daarvan een kopie maakt om te bewaren bij de loonadministratie. Dit identiteitsbewijs kan één van de volgende documenten zijn: een Nederlands paspoort, een gemeentelijke identiteitskaart, een Nederlandse identiteitskaart, of een paspoort of identiteitsbewijs van een land van de EER. Van belang is dat een rijbewijs of een kopie van een identificatiebewijs niet toegestaan is. De inhoudingsplichtige moet aan de hand van het identiteitsbewijs de identiteit van de werknemer vaststellen. Aan deze verplichting moet hij voldoen uiterlijk de dag vóór de eerste werkdag. Als een inhoudingsplichtige een werknemer aanneemt op dezelfde dag waarop de werkzaamheden aanvangen, moet hij de verplichtingen nakomen vóór aanvang van de werkzaamheden. Beschikt de inhoudingsplichtige niet over de voorgeschreven kopieën, dan moet de inhoudingsplichtige voor de loonbelasting het sanctietarief van 52 procent toepassen over het gehele loon van de werknemer. Ook moet de inhoudingsplichtige de premies werknemersverzekeringen en de inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet (Zvw) berekenen zonder rekening te houden met een franchise of premie- of bijdragemaximum.

Als de werknemer wil dat de loonheffingskorting wordt toegepast, moet hij daar schriftelijk om verzoeken. Bij wijziging in de situatie van de werknemer als gevolg waarvan hij geen gebruik meer wil maken van de loonheffingskorting of wanneer hij alsnog gebruik wil maken van de loonheffingskorting, moet de werknemer een schriftelijk gedagtekende en ondertekend verzoek indienen onder vermelding van de ingangsdatum. Als de werknemer niet meer in aanmerking komt voor de loonheffingskorting, is hij verplicht om de nieuwe gegevens schriftelijk aan de inhoudingsplichtige te verstrekken. Als de werknemer nieuwe gegevens heeft ingeleverd, is de inhoudingsplichtige verplicht hiermee rekening te houden.

Dat de identificatie en de juiste toepassing van de loonheffingskorting van de werknemer stevig in de belangstelling bij de controlerende ambtenaren van de Belastingdienst staat blijkt uit een uitspraak van het Gerechtshof Leeuwarden eerder dit jaar. Aan belanghebbende was een naheffingsaanslag opgelegd van ruim 40.000 euro vermeerderd met 7.200 euro heffingsrente en een boete van 10.000 euro. Nadat belanghebbende tevergeefs in bezwaar was gegaan bij de inspecteur is hij in beroep gekomen bij de Rechtbank waar hij ook niet het door hem gewenste resultaat verkreeg. Belanghebbende heeft daarna hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank. Tijdens deze procedure moest door het Gerechtshof de vraag beantwoordt worden of voldaan is aan de identificatieplicht als slechts de voorzijde van het ID-bewijs is gekopieerd en de vraag of de loonheffingskorting mocht worden toegepast als de werknemer op de loonbelastingverklaring niet de betreffende vakjes heeft aangekruist dan wel als de loonbelastingverklaring ontbreekt dan wel afwijkt. Belanghebbende in die procedure beantwoorde beide vragen bevestigend en concludeerde tot vernietiging van de naheffingsaanslag. De inspecteur beantwoorde de

hiervoor omschreven vragen ontkennend en concludeerde tot bevestiging van de uitspraak van de Rechtbank.

Bij de beantwoording van de eerste vraag verwijst het Hof ondermeer naar een arrest van de Hoge Raad uit 2007 en oordeelde dat indien een afschrift van de achterkant van het ID-bewijs in de loonadministratie van de inhoudingsplichtige ontbreekt, de inspecteur terecht het anoniementarief heeft toegepast. Met deze uitspraak heeft dit Hof de toepassing van het 52 procent tarief uitgebreid.

Ten aanzien van de tweede vraag ondersteunt het Hof het oordeel van de Rechtbank dat het niet beantwoorden door de werknemer van de desbetreffende vragen op de loonbelastingverklaring is aan te merken als het niet verstrekken van de gegevens in de zin van het onder andere in de Wet op de loonbelasting 1964 bepaalde en het daarom de inhoudingsplichtige niet toegestaan is rekening te houden met enige heffingskorting. ■

Pieter Koster is belastingadviseur bij Profinis Accountants & Adviseurs te Urk

.....
'De identificatie en de juiste toepassing van de loonheffingskorting van de werknemer staat stevig in de belangstelling van de Belastingdienst'
